

RAPORT Z WARSZTATÓW

NA ZLECENIE :

Stowarzyszenia Forum Rewitalizacji, z siedzibą przy ul. Szlak 73a, 31-153 Kraków

PROWAZDZENIE :

Katarzyna Orwat, reprezentująca firmę :

KASIA ORWAT home design Katarzyna Orwat, z siedzibą przy ul. Tylne Chwaliszewo 23/52, 61-103 Poznań

I. **CZAS I MIEJSCE WARSZTATÓW**

21-22.10.2014 Urząd Miasta w Poznaniu

II. **GRUPA UCZESTNIKÓW**

Seniorzy, mieszkańcy Poznania

wtorek - 9 osób - praca w dwóch grupach

środa - 4 osoby - praca w jednej grupie

III. **TEMAT WARSZTATÓW**

**Wspólna, nie znaczy niczyja, czyli przestrzeń publiczna traktowana jako dobro wspólne**

IV. **CEL WARSZTATÓW**

Zwiększenie świadomości oraz zaangażowania społecznego w działania na rzecz dobra wspólnego jakim jest przestrzeń publiczna. Realizowanie celu poprzez zwiększenie wiedzy na ten temat, aktywizację i zaangażowanie osób starszych

V. **PRZEBIEG WARSZTATÓW**

DZIEŃ PIERWSZY :

1. Przywitanie uczestników, przedstawienie tematyki i objaśnienie działań na dwa dni warsztatów
2. ZADANIE PIERWSZE - POSTRZEGANIE PRZESTRZENI PUBLICZNEJ na podstawie artykułu Filipa Springera "Tworząc Przestrzeń Publiczną kierujemy się chciwością"  
wykorzystanie metody ANALIZA POLA SIŁ; (przebieg i wnioski - punkt VIII /1.)
3. ZADANIE DRUGIE - JAKA JEST PRZESTRZEŃ PUBLICZNA W MOIM MIEŚCIE  
wykorzystanie metody MAPY MENTALNEJ; (przebieg i wnioski - punkt VIII /2.)
4. ZADANIE TRZECIE - wybranie jednej cechy negatywnej przestrzeni publicznej w moim mieście - ANALIZA PROBLEMU z wykorzystaniem GWIAZDY PYTAŃ; (przebieg i wnioski - punkt VIII /3.)
5. Podsumowanie wyników pierwszego dnia warsztatów i wstępne przygotowania do prac projektowych w drugim dniu warsztatów

DZIEŃ DRUGI - środa :

6. PRZYGOTOWANIE PROJEKTU mającego na celu rewitalizację i podkreślenie lokalnej tradycji wybranego miejsca przestrzeni publicznej w Poznaniu  
praca METODĄ PROJEKTOWĄ; (przebieg i wnioski - punkt VIII /4.)
7. Prezentacja projektu, dyskusje między uczestnikami.
8. Podsumowanie warsztatów, przeprowadzenie ewaluacji warsztatów wśród uczestników.

#### VI. OCENA PRZEZ UCZESTNIKÓW, na podstawie ewaluacji

1. Temat zadań i wprowadzone metody okazały się interesujące i szybko aktywowały grupę
2. Trudności - nie znajomość potrzeb małych lokalności, jakie mamy możliwości działań, czym miasto dysponuje
3. Najbardziej interesujące - zaangażowanie w projektowanie nowej przestrzeni, wydarzeń, uświadomienie sobie, że mamy na coś wpływ
4. Jak warsztaty zmieniły postrzeganie Seniorów na zagadnienie przestrzeni publicznej - pokazały jak wiele zależy od nas samych, wystarczą chęci, uświadamianie sobie i innym, co możemy zrobić, co wymagać, jak naprawiać sytuację obecną.

#### VII. WNIOSKI PROWADZĄCEGO

1. Tematyka zajęć - bardzo bliska i znajoma grupie Seniorów. Występowała szeroka znajomość problematyki, duża otwartość na dialog, wiele propozycji rozwiązań.
2. W pracy zespołowej grupy pokazały umiejętności kreatywnego działania, pracy zespołowej, występowała duża otwartość życzliwość, umiejętność słuchania innych, przyznawania racji.
3. Wszyscy rozstaliśmy się bogatsi o nowe doświadczenia, bardziej wyedukowani, otwarci na działanie i szerzenie informacji. Mocno uświadomieni w temacie przestrzeni publicznej.
4. Wśród osób pojawiło się przeświadczenie dobrze wykonanej pracy.  
"Zrobiliśmy coś naprawdę fajnego dla miasta"  
"Nasze miasto da się lubić", "Zróbmy, by było jeszcze ładniejsze"

#### VIII. ROZWINIĘCIE ZADAŃ - zebrane wnioski z dwóch grup warsztatowych

##### I. ZADANIE PIERWSZE - POSTRZEGANIE PRZESTRZENI PUBLICZNEJ

###### (1) Sytuacja zastana :

- bezsilność mieszkańców i samorządów pomocniczych
- narzucanie projektów niekonsultowanych z mieszkańcami
- dominacja projektów nie spójnych z zastyłym otoczeniem
- zanikanie zieleni
- gettoizolacja osiedli mieszkaniowych
- suburbanizacja
- problem nachalności reklam

###### (2) Cel :

- znalezienie harmonijnych rozwiązań projektowych
- ochrona istniejącej zieleni
- egzekwowanie zasad utrzymania czystości
- wzrost świadomości społecznej

###### (3) Czynniki sprzyjające wprowadzeniu zmian :

- stworzenie Narodowego Programu Rewitalizacji
- pozyskiwanie środków z UE i źródeł lokalnych
- działania edukacyjne na rzecz mieszkańców

**(4) Czynniki sprzyjające nasileniu problemu :**

- niezrozumienie władz i mieszkańców (brak dialogu)
- niedopuszczenie do głosu osób wykształconych, architektów i ochrony środowiska
- banery i plakaty zasłaniające architekturę miasta
- zabudowa dla celów konsumpcyjnych niespójna z istniejącymi zabytkami

**(5) Jak wzmocnić działania czynników sprzyjających :**

- obligatoryjne konsultacje społeczne
- zwiększenie medialnej informacji
- przejrzystość procedur
- udoskonalenie struktury i wielkość budżetów
- egzekwować od służb porządkowych ich obowiązków

**(6) Jak osłabić nasilenie problemu, jakie mogą wystąpić czynniki hamujące :**

- poprawić komunikację społeczną
- dbałość o istniejące dobra

**2. ZADANIE DRUGIE - JAKA JEST PRZESTRZEŃ PUBLICZNA W MOIM MIEŚCIE**

wykorzystanie metody MAPY MENTALNEJ

**(1) Cechy pozytywne wskazane przez grupy**

- występują uroczystości lokalne, np. Urodziny Ulicy
- duży potencjał w mieszkańcach
- ładne , czyste miasto
- miasto z historią i pięknymi zabytkami
- udane akcje rozwiązań urbanistycznych
- widoczne rewitalizacje - Śródka, Ostrów Tumski (ICHOT)
- dobre położenie geograficzne

**(2) Cechy negatywne wskazane przez grupy :**

- zawłaszczenie przestrzeni publicznej przez osoby uzależnione od alkoholu
- hałas w centrum
- brak informacji jak można korzystać jeszcze lepiej z przestrzeni wspólnych, np. Biblioreka Raczyńskich
- zbyt małe zainteresowanie dla zgłaszanych problemów przez społeczności lokalne
- mieszkańcy czują się ścigani przez straż miejską, która powinna im służyć
- więcej koszy na śmieci, albo filozofia, zabierz papierek ze sobą do domu
- skwery i place nieodpowiednio zawłaszczane (pjjani)
- za małe bezpieczeństwo na ścieżkach rowerowych

- zaniedbane obrzeża miasta
  - łamanie prawa określonego 'niską szkodliwością społeczną' = bezkarność społeczna
3. ZADANIETRZECIE - wybranie jednej cechy negatywnej przestrzeni publicznej w moim mieście - ANALIZA PROBLEMU z wykorzystaniem GWIAZDY PYTAŃ
- (1) **Psie Paczki (grupa I)**
    - DLACZEGO? - poprawa stanu higienicznego i estetycznego miasta
    - KTO ODPOWIEDZIALNY? - władze miasta i administracja terenu
    - GDZIE? - teren miasta
    - KIEDY? - niezwłocznie
    - W JAKI SPOSÓB? - uruchomienie środków materialnych i wykonawczych
  - (2) **Samodzielne parkingi piętrowe (grupa II):**
    - DLACZEGO? - aby odciążyć ulice
    - KTO ODPOWIEDZIALNY? - władze miasta i samorządy
    - GDZIE? - teren miasta, np. ul. Floriana, Grunwaldzka 55
    - KIEDY? - natychmiast
    - W JAKI SPOSÓB? - uruchomienie środków materialnych i wykonawczych
4. PRZYGOTOWANIE PROJEKTU mającego na celu rewitalizację i podkreślenie lokalnej tradycji wybranego miejsca przestrzeni publicznej w Poznaniu
- praca METODĄ PROJEKTOWĄ
- (1) **Wspólnie wybrany obszar :**
    - Rewitalizacja obszaru nadwarciańskiego - Przestrzeń Parku Szelągowskiego dawny Celstat, ogródek TIVOLI
  - (2) **Cele projektu :**
    - promowanie aktywności prorodzinnych
    - przywrócenie miastu starodawnych miejsc historycznych
    - kontynuacja dawnych działań społecznych
  - (3) **Zakres działań :**
    - działania urbanistyczne
    - wydarzenia sportowo-kulturalne
  - (4) **Działania urbanistyczne :**
    - rekonstrukcja historycznego ogródka
    - rekonstrukcja i zabudowa Celstatu
    - dojście do Warty z plażą i piaszczystym nabrzeżem
    - zrekonstruowanie winnic miejskich na zboczu Szelągowskiej
  - (5) **Wprowadzane wydarzenia :**
    - cykl na 4 pory roku - dni przesilení**
    - Wiosna - topienie marzanny
    - Noc Kupały - puszczanie wianków na wodę
    - Wrzesień - zakończenie lata

- Grudniowe wspominki przy ogniskach
  - Sporty kajakowe, biegi terenowe rodzinne, jesienne zmagania sportowe,
  - nadwarciańska ścieżka biegowa
- (6) **Wsparcie - patronat Bractwa Kurkowego**
- (7) **Nazwa projektu : "NA SZELĄG"**
- (8) **Motto przewodnie : "Z tradycją w przyszłość"**

opracowała  
Katarzyna Orwat